

Eine Frage, die sich in der Vorlesung ergeben hat: Wie verhalten sich die Formeln $p \rightarrow (q \vee r)$, $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ und $(p \rightarrow q) \vee r$ logisch zueinander?

Semantisch lässt sich diese Frage durch Angabe der Wahrheitstafeln beantworten:

p	q	r	$p \rightarrow (q \vee r)$	
w	w	w	w	w
w	w	f	w	w
w	f	w	w	w
w	f	f	f	f
f	w	w	w	w
f	w	f	w	w
f	f	w	w	w
f	f	f	w	f

p	q	r	$(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$		
w	w	w	w	w	w
w	w	f	w	w	f
w	f	w	f	w	w
w	f	f	f	f	f
f	w	w	w	w	w
f	w	f	w	w	w
f	f	w	w	w	w
f	f	f	w	w	w

p	q	r	$(p \rightarrow q) \vee r$	
w	w	w	w	w
w	w	f	w	w
w	f	w	f	w
w	f	f	f	f
f	w	w	w	w
f	w	f	w	w
f	f	w	w	w
f	f	f	w	w

Die Formeln $p \rightarrow (q \vee r)$, $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ und $(p \rightarrow q) \vee r$ sind also paarweise logisch äquivalent. Jede der drei Formeln folgt logisch aus jeder der drei Formeln.

Nun zu den deduktiven Beziehungen zwischen den Formeln, d.h. das Herleiten betreffend:

- $p \rightarrow (q \vee r) \vdash (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$
1. $p \rightarrow (q \vee r)$ (P1)
 2. $\parallel p$ (FU-Annahme 1)
 3. $\parallel q \vee r$ 2., 1. (MP)
 4. $\parallel \parallel q$ (FU-Annahme 1)
 5. $\parallel \parallel \parallel p$ (KB-Annahme)
 6. $\parallel \parallel \parallel q$ 4. (TS)
 7. $\parallel \parallel p \rightarrow q$ 5.–6. (KB)
 8. $\parallel \parallel (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ 7. (ADD1)
 9. $\parallel \parallel \neg q$ (FU-Annahme 2)
 10. $\parallel \parallel r$ 3., 9. (DS1)
 11. $\parallel \parallel \parallel p$ (KB-Annahme)
 12. $\parallel \parallel \parallel r$ 10. (TS)
 13. $\parallel \parallel p \rightarrow r$ 11.–12. (KB)
 14. $\parallel \parallel (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ 13. (ADD2)
 15. $\parallel (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ 4.–14. (FU)
 16. $\parallel \neg p$ (FU-Annahme 2)
 17. $\parallel \parallel p$ (KB-Annahme)
 18. $\parallel \parallel q$ 17., 16. (ECQ)
 19. $\parallel p \rightarrow q$ 17.–18. (KB)
 20. $\parallel (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ 19. (ADD1)
 21. $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ 2.–20. (FU)

- $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \vdash (p \rightarrow q) \vee r$
 1. $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ (P1)
 2. $\parallel p$ (FU-Annahme 1)
 3. $\parallel \parallel p \rightarrow q$ (FU-Annahme 1)
 4. $\parallel \parallel (p \rightarrow q) \vee r$ 3. (ADD1)
 5. $\parallel \parallel \neg(p \rightarrow q)$ (FU-Annahme 2)
 6. $\parallel \parallel p \rightarrow r$ 1., 5. (DS1)
 7. $\parallel \parallel r$ 2., 6. (MP)
 8. $\parallel \parallel (p \rightarrow q) \vee r$ 7. (ADD2)
 9. $\parallel (p \rightarrow q) \vee r$ 3.-8. (FU)
 10. $\parallel \neg p$ (FU-Annahme 2)
 11. $\parallel \parallel p$ (KB-Annahme)
 12. $\parallel \parallel q$ 11., 10. (ECQ)
 13. $\parallel p \rightarrow q$ 11.-12. (KB)
 14. $\parallel (p \rightarrow q) \vee r$ 13. (ADD1)
 15. $(p \rightarrow q) \vee r$ 2.-14. (FU)
- $(p \rightarrow q) \vee r \vdash p \rightarrow (q \vee r)$
 1. $(p \rightarrow q) \vee r$ (P1)
 2. $\parallel p$ (KB-Annahme)
 3. $\parallel \parallel p \rightarrow q$ (FU-Annahme 1)
 4. $\parallel \parallel q$ 2., 3. (MP)
 5. $\parallel \parallel q \vee r$ 4. (ADD1)
 6. $\parallel \parallel \neg(p \rightarrow q)$ (FU-Annahme 2)
 7. $\parallel \parallel r$ 1., 6. (DS1)

8. $\parallel \parallel q \vee r$ 7. (ADD2)

9. $\parallel q \vee r$ 3.-8. (FU)

10. $p \rightarrow (q \vee r)$ 2.-9. (KB)

Wir haben also insgesamt:

$$p \rightarrow (q \vee r) \vdash (p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$$

$$(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r) \vdash (p \rightarrow q) \vee r$$

$$(p \rightarrow q) \vee r \vdash p \rightarrow (q \vee r)$$

Da ganz allgemein aus $A \vdash B$ und $B \vdash C$ folgt, dass auch $A \vdash C$ der Fall ist, ist somit jede der drei Formeln $p \rightarrow (q \vee r)$, $(p \rightarrow q) \vee (p \rightarrow r)$ und $(p \rightarrow q) \vee r$ aus jeder derselben drei Formeln herleitbar. Die drei Formeln sind also paarweise wechselseitig herleitbar: Sie sind paarweise auch deduktiv äquivalent.